



Orquestando para la ética: Roles de las universidades en la enseñanza virtual

Ugur Demiray¹

Resumen

Los sistemas educativos han ido avanzando desde mediados de los años 90 con la introducción de Internet y la adaptación de tecnologías de información, comunicación y educación en el desarrollo de la enseñanza y del aprendizaje, con la meta de proporcionar con un solo clic una excelente educación de clase mundial. Con el crecimiento de estas tecnologías, la distribución de programas en línea se ha hecho popular a escala global. Dicho formato de distribución a través de Internet es muy eficaz para estudiantes geográficamente distantes.

Como con cualquier otro nuevo fenómeno, esta forma de comunicación en línea trajo a la educación un nuevo grupo de problemas en el ámbito emocional y psíquico. Enseñar y aprender a través de este medio ha expuesto a los educandos a experiencias donde profesores y estudiantes generalmente no se ven las caras. La comunicación en línea utiliza medios sincrónicos y asíncronos como correo electrónico, foros de discusión, lista de servidores, salas de chat, sistema de pizarra de boletines, WebCT, etc. Aparece así la problemática socio-psicológica en el aula virtual como la necesidad de normas, definición de roles, la ética, la privacidad y el sentido de humanización.

Palabras clave:

Plagio, trampa, copiado, aprendizaje virtual, ética, código de ética, Internet, educación a distancia, ODL, voyeurismo electrónico, modelo en línea a distancia, Turquía, Anadolu University.

Abstract

Education systems improved globally during the mid 90s, when Internet services were introduced and information, communication and educational technologies were adopted to develop teaching and learning processes with the goal of providing world-class or excellent 'on-click' education. With the growth of Internet technologies, online delivery of programs became more popular worldwide. Format of online delivery through the Internet is quite effective for geographically distant students.

As with any other new phenomenon, online communication for education brought a new set of emotional, physical and psychological issues. Teaching and learning through this new medium exposed the learning community to experiences where the teacher and students normally do not meet face to face. Electronic communication uses synchronous and asynchronous means like email, discussion forums, list-serves, electronic chat, bulletin board systems, WebCT, web-based, internet-based, etc. Thus the virtual classroom faces socio-psychological issues like the need for roles, norms, ethics, privacy and a sense of humanization.

Key words:

Plagiarism, cheating, copying, virtual learning, ethics, code of ethics, Internet, distance education, ODL, electronic voyeurism, online distance mode, Turkey, Anadolu University.

Introducción

En general, las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) tienen múltiples poderes y efectos en el campo de la educación. Para conocer las diferentes necesidades, estas tecnologías se han usado cada vez más en educación y capacitación por muchos años. El creciente uso de tecnologías para estos fines ha creado nuevas disciplinas o campos de estudio.

La educación a distancia es uno de los que tiene mayor vigencia, por ser la manera más económica y eficaz de instruir usada por las compañías, institutos parauniversitarios y universidades. Históricamente la educación a distancia ha evolucionado conforme avanza la tecnología. Los educadores han usado este método para llegar a quienes, por diferentes razones, se ven imposibilitados de interactuar frente a frente con el profesor.

En otras palabras, la educación a distancia con sus componentes relacionados, ha sido utilizada como medio de enseñanza y aprendizaje, mismo que ha crecido significativamente en la última década, lo cual se muestra por el número de instituciones de educación superior que ofrecen cursos y/o carreras completas en línea. De acuerdo con el Centro Nacional para Estadísticas de la Educación (NCES, por sus siglas en inglés), el número de institutos de educación superior que ofrecen cursos a distancia aumentó de un 33% en 1995 a un 44% en 1997-98. Para ser más específicos, la tecnología basada en computación ha incrementado de un 22% en 1995 a un 60% en 1997-98, y a más de un 80% en 2000. Sugiero que pensemos acerca de este fenómeno de crecimiento y sus causas.

El Sistema de Apertura y Enseñanza a Distancia (ODLS, por sus siglas en inglés), ha surgido como

alternativa para un gran número de sur asiáticos, sobre todo en lo que a educación superior se refiere, pues ellos encuentran la educación tradicional muy pesada. La cantidad de participantes en este programa ha crecido en las últimas dos décadas. El surgimiento y desarrollo de las metodologías ODLS ha puesto sobre la mesa ciertos temas teóricos y pragmáticos.

Como con cualquier otro nuevo fenómeno, esta forma de comunicación en línea ha resultado en un nuevo grupo de problemas en el ámbito emocional y psíquico. Enseñar y aprender a través de este medio ha expuesto a la comunidad estudiantil a experiencias donde los profesores y los estudiantes generalmente no se ven unos a otros. La comunicación electrónica o en línea ocurre a través de medios sincrónicos y asíncronos como el correo electrónico, foros de discusión, listas de servidores, salas de chat, sistemas de pizarras de boletines, WebCT, entre otros. Aparece así la problemática socio-psicológica en el aula virtual como la necesidad de normas, definición de roles, la ética, la privacidad y el sentido de humanización.

El concepto de aprendizaje en línea incluye la perspectiva de estudio en un medio virtual. En este tipo de educación, aprender es un proceso activo, en una red con un ambiente cooperativo y multi-informativo. El concepto de lo virtual es asociado con redes telemáticas en las modernas tecnologías de comunicación e información, como también con inflexibilidad en las situaciones de estudio, movilidad del estudiante y posible independencia de tiempo y lugar. El estudio virtual es a menudo asociado con apertura y aprendizaje a distancia, pero sobre todo con flexibilidad de estudio.

El aprendizaje virtual basado en el ambiente tecnológico de la Web se está convirtiendo en una realidad debido al aumento de velocidad de

las conexiones a Internet y a la tecnología de compresión de imágenes. ¿Cuál es el único papel que juega el entorno tecnológico de educación virtual en el aprendizaje basado en la Web? Para los constructivistas, el conocimiento tiene que ser construido a través de la participación activa de los estudiantes.

Para ellos, estudiar significa interactuar con el ambiente de aprendizaje, experimentando con sus habilidades. En el caso de problemas difíciles y complejos conocimientos, el estudio debe ser un proceso reiterativo. La habilidad de simular objetos y ambientes reales son características que las tecnologías de aprendizaje virtual proporcionan, mientras que las otras formas de TIC no pueden. Por ejemplo, es bastante fácil en los ambientes tecnológicos de aprendizaje virtual simular una congestión de tráfico que causa accidentes de automóviles. Este tipo de simulación es bastante útil para que un estudiante de control de tráfico enfrente una situación de desastre y las formas de evitarla.

Lo hermoso de este tipo de ambiente de aprendizaje es que se pueden repetir las simulaciones las veces que lo necesite el estudiante. Mientras que para una videoconferencia interactiva repetir las charlas es imposible; los ambientes tecnológicos de aprendizaje virtual pueden lograr esto en un ambiente WBDL. El reciente estudio de Winn (2002) muestra que los ambientes artificiales pueden ayudar a los estudiantes a comprender abstracciones, resolver problemas complejos y a introducirse en fenómenos dinámicos. Cuando los ambientes artificiales se aplican a WBDL, el efecto que fomenta el aprendizaje puede ser explosivo.

Mientras que el ODL continúa en expansión, los problemas éticos se vuelven significativos. Seguimos

leyendo en revistas y periódicos sobre el mal uso de Internet y el correo electrónico.

El voyerismo electrónico es también común en la comunicación en línea. Obtener el acceso a correos electrónicos, páginas Web, eBooks y materiales electrónicos de forma no autorizada, descifrar contraseñas, presentarse a sí mismo con una falsa identidad en las salas de chat son consideradas conductas desleales. Ha ocurrido que durante un seminario estudiantil en línea, alguien irrumpe y crea molestias al usar lenguaje injurioso.

Plagiar, hacer trampa y copiar

Plagiar es uno de los males comunes de Internet entre los estudiantes e instructores. Copiar del trabajo de otros o tomar material de un sitio Web es el camino fácil que toman muchos estudiantes. Es muy difícil mantener la privacidad en los mensajes en línea. Aunque las fuerzas de la defensa o casas comerciales han desarrollado tecnologías de encriptación, las instituciones educativas casi no las usan. La honestidad aquí toma forma en la mutua confianza entre alumno y el profesor. El rasgo más llamativo de la educación abierta a distancia, y especialmente en línea, es que le abre al estudiante las puertas del mundo desde su escritorio.

Lo que es crucial para tener éxito en este método educativo es dejar que la ética juegue su papel tomando en cuenta que este es un campo basado en el respeto y la confianza. Estas cuestiones éticas son traídas de la educación tradicional a la educación virtual y ODL, para así hacer una base significativa del futuro de la educación en línea.

Disminuir las trampas y el plagio

Melissa dice que según Hinman (2000), hay tres posibles maneras de disminuir el plagio y el hacer trampa en línea. Lo primero es la honestidad entre el estudiante y el profesor. Dicho enfoque busca educar a los estudiantes que no quieren copiar. Segundo, el enfoque que busca eliminar o reducir las posibilidades de que los estudiantes puedan engañar y disminuir la presión para hacerlo. Un inconveniente es la posibilidad de colaboración de los estudiantes. Tercero, el enfoque policíaco, que busca encontrar y castigar a aquellos que engañan.

Aunque cada uno es crucial para prevenir deshonestidad académica en la evaluación en línea, este trabajo se enfoca en la prevención mediante cuatro estrategias importantes para disminuir la deshonestidad académica en la evaluación en línea del estudiante. La mayor desventaja del primer enfoque es la imposibilidad del educador de decir con seguridad quién está haciendo una evaluación en línea. La segunda estrategia para minimizar la deshonestidad académica en las evaluaciones en línea de los estudiantes es reconocer las desventajas, y encontrar maneras de superarlas.

Una desventaja de la evaluación en línea es la incapacidad del profesor de controlar el uso no autorizado de recursos por parte del estudiante. La manera más fácil de lidiar con esto es hacer todas las evaluaciones estilo libro abierto.

Una tercera desventaja es la posibilidad de que los estudiantes colaboren entre sí al tomar una evaluación. Una segunda estrategia es tomar el tiempo necesario para diseñar evaluaciones en línea eficaces.

La tercera estrategia para reducir la deshonestidad académica es rotar el plan de estudios asignando pruebas y lecturas originales, o incluso considerar de forma alternativa las evaluaciones basadas en proyectos que requieran creatividad. Obviamente, la minoría de instructores modifica las evaluaciones y las asignaciones, facilitando así que los estudiantes intercambien material de semestres anteriores.

Finalmente, la cuarta estrategia para minimizar la deshonestidad académica es dar a los estudiantes una política de integridad y deshonestidad. De acuerdo con McMurtry (2001), los instructores deben tomar el tiempo necesario para discutir su política académica con los estudiantes. Por desgracia, un reciente estudio revela que son pocos los profesores que hacen esto.

Gearhart citó a Fass (1990) en la discusión acerca de cómo los estudiantes han sido formados en una era de declive de la moral pública, donde es común el escándalo por corrupción de funcionarios públicos, compañías y ciudadanos. Esto afecta la actitud de los estudiantes sobre la conducta ética. Encuestas informales muestran que al menos tres cuartas partes de los estudiantes admiten haber incurrido en alguna clase de fraude académico. Esta es una gran preocupación para el aprendizaje a distancia. También es importante entender las causas de hacer trampa, como una necesidad para obtener buenas calificaciones, el ambiente de los exámenes, la falta de comprensión de las regulaciones académicas, características de personalidad y la falta de desarrollo del razonamiento moral.

Fass comenta en su estudio que las universidades, instituciones de educación y compañías no informan apropiadamente en sus manuales y catálogos sobre la falta de honestidad. Los

estudiantes que vienen de secundaria no entienden la problemática de ética universitaria y honestidad académica. Esto es parcialmente verdadero para Turquía y su sistema de educación. Él recomienda que las siguientes problemáticas también deben incorporarse en manuales informativos de programas a distancia.

- Ética en las evaluaciones.
- Las citas en documentos y proyectos.
- Asistencia escrita y otras opciones de enseñanza.
- Recolección y reporte de datos.
- Utilización de recursos académicos.
- Respeto hacia el trabajo de los otros.
- Ética en la computación.
- Dar asistencia a los demás.
- Apego a las regulaciones académicas (pp.173-173)

Conflicto acerca del desarrollo ético entre la educación tradicional y a distancia

Muchos argumentan que dicho desarrollo ético solo se puede lograr de dentro del contexto de la educación tradicional. Esto ha creado dos exclusividades dentro de educación contemporánea que coexisten pero no se mezclan: educación tradicional y virtual. Tal visión es peligrosa en cuanto va en contra de la meta del crecimiento de la ética y la moral, entre aquellos dentro de la educación tradicional y la educación virtual (estudiantes universitarios y personal académico).

El impacto de la tecnología en la enseñanza es enorme en el aula tradicional y en la que es a distancia. Durante los últimos veinte años, las herramientas de

tecnología de aprendizaje han experimentado un gran desarrollo evolutivo en el campo de las computadoras. Puede decirse que en los últimos 15 años, ese desarrollo incluso ha sido revolucionario. Nadie en educación o ciencias educativas puede ignorar la computación con sus últimas manifestaciones: la World Wide Web (WWW). Muchas personas se sientan a diario delante de una pantalla. Mucho del contenido es digital y muchas cosas ocurren a distancia; en otras palabras: en un ambiente libre de profesores. En el futuro, la enseñanza en línea se volverá cada vez más común. Nadie va a estar presente; la Web estará libre de profesores. Los contenidos serán digitales, y el software será relativamente pequeño y compacto: java-applets para simulaciones, con la instrucción apropiada y grabaciones en video (Min, 2003).

Revolución educativa

En su documento, Gearhart hace un llamado al desarrollo de políticas éticas para la educación a distancia, para los académicos y estudiantes involucrados en esta revolución. Ella discute; ¿cómo combinamos nosotros nuestras políticas acerca de la ética de la educación a distancia sin considerar un mundo cambiante de en este campo? Así, ella menciona a Bennett (1998), quién desarrolló tres posibles situaciones para el futuro.

Una posibilidad es que el número y tamaño de las instituciones de enseñanza superior se contraiga rápidamente mientras las oportunidades de educación electrónica global crezcan. Él nota que muchos campus se convertirán en parqueos a causa de que se hacen disponibles múltiples módulos de aprendizaje para estudiantes a distancia. El costo se volverá un problema importante determinado por la escogencia del estudiante.

Una segunda posibilidad es que la revolución en telecomunicación demuestre tener un impacto mínimo en las instituciones educativas. Es una moda que pasará, aunque dicha revolución en telecomunicaciones e información ya ha llegado demasiado lejos como para revertirse.

En una tercera situación, la mayoría de las instituciones se quedarán, pero se encontrarán jugando papeles diferentes. La mayoría de los campus ahora prestan atención insuficiente a la pedagogía.

La revolución en telecomunicaciones causará un renovado interés y dará vida a la atención pedagógica y colaborará de forma creativa en el uso de aulas y laboratorios innovadores. Ocurrirá un avance significativo en el aprendizaje a distancia, pero la institución tradicional permanecerá. Se mejorará el criterio de evaluación de forma considerable. Internet sirve de extensión para la biblioteca y el laboratorio, un vehículo para la rápida diseminación y discusión de resultados, y un foro para que grupos puedan debatir una variedad sin fin de temas. Para las facultades que han estado aisladas por asuntos geográficos o políticos, la información y telecomunicaciones rejuvenecerán las relaciones con eruditos de otras regiones.

Gearhart dice que ella está de acuerdo con algunas declaraciones de Bennett, pero en desacuerdo con otras. En cuanto a la tercera situación, ella piensa de manera más realista. La revolución en las telecomunicaciones no desaparecerá pero tampoco lo hará la educación superior tradicional.

Las declaraciones de Bennett acerca de que los campus prestan poca atención en la actualidad a la pedagogía, son aún más ciertas para la revolución en telecomunicaciones. En la competencia por brindar

educación a distancia muchas instituciones brindan cursos que no toman en cuenta ni el uso correcto de la tecnología ni los asuntos pedagógicos. El concepto de colaboración es bueno pero en algunos casos se está obligando a los académicos a utilizarlo, sin considerar la libertad académica. Además, Gearhart concuerda con Bennett en que ocurre un significativo avance en la enseñanza a distancia; de todas formas, el papel tradicional que desempeñan las instituciones tradicionales se mantendrá. Siempre habrá estudiantes tradicionalistas que dejen sus casas para experimentar la vida universitaria. De todas formas, la revolución en telecomunicaciones brinda oportunidades de educación a quienes nunca podrían ir a un campus tradicional. Nosotros como educadores tenemos que estar seguros de la calidad de la educación. La revolución en las telecomunicaciones ya ha perfeccionado los tipos de evaluación, el acceso a bibliotecas, laboratorios, aulas y computadoras. La información está en nuestras manos.

Además se ha facilitado la discusión con colegas, logrando así la colaboración. Sin duda existen ventajas y desventajas en la revolución tecnológica, pero como educadores, estamos obligados a manejar los cambios de forma ética.

La trampa sigue

El hacer trampa y en especial el venerable acto de plagiar, ha recibido últimamente la correcta atención en los círculos educativos. El crecimiento de Internet como un molino de papel virtual ha mostrado a los educadores que los estudiantes, cuando se presenta la oportunidad, suelen incurrir en actos deshonestos para obtener notas altas en los cursos. Muchos de mis colegas han reaccionado de forma muy enérgica con respecto al creciente hecho de hacer trampa en Internet. Algunos han fortalecido sus

políticas, otros agregan nuevas frases a su plan de estudio para lidiar directamente con el problema, y otros aún gastan muchas horas en línea tratando de encontrar información que ellos creen que surgió de alguna fuente aparte del cerebro del estudiante (Belle, 2006).

Los que hacen trampa constituyen cerca de un 7% de la población estudiantil en programas con código y 17 % para quienes funcionan sin código. En los colegios estatales con programas modificados, el porcentaje llega a 10%. En el mismo reporte, McCabe y Pavela dijeron que los códigos de honor necesitan ser una iniciativa integrada a la universidad como un valor institucional de honestidad académica. McCabe y Trevino (1993) también dijeron que sus estudios indican, pero no concluyen, que los colegios que adoptan dichos códigos, no deben basarse solo en esa medida para desarrollar la integridad en el campus.

Puntos importantes y recomendaciones de la investigación

A continuación algunos hallazgos coherentes de literatura relacionada con la honestidad:

- Casi todos los estudiantes que hacen trampa, piensan que no debería ser tolerado.
- Los estudiantes creen que el castigo es muy suave.
- La influencia de un compañero es el factor principal en el cómo y porqué los estudiantes hacen trampa.
- El hacer trampa disminuye cuando los estudiantes están involucrados en implementación de políticas.
- El hacer trampa disminuye dramáticamente cuando los códigos están en su lugar.
- Los estrictos y tradicionales códigos de honor

son engorrosos para instituciones estatales grandes.

- La modificación de códigos funciona mejor para instituciones estatales grandes.
- El hacer trampa en las principales tareas escritas permanece constante.
- Los estudiantes universitarios tienen diferentes puntos de vista sobre qué constituye una trampa seria.
- La tasa de trampas es la misma por género; no sabemos por razas.
- La colaboración no permitida es el más creciente método de hacer trampa.
- Las tendencias fuera del campus tienen correlación en el aumento de la deshonestidad.
- El sentimiento de impersonalidad de los grandes campus contribuye al cinismo para hacer trampa.
- Los estudiantes cada vez encuentran más formas de justificarlo.

A continuación algunos hallazgos coherentes de literatura relacionada con la deshonestidad:

- Involucrar a los estudiantes en el desarrollo y fortalecimiento de políticas.
- Generar conciencia, sobre todo en los periodos de orientación.
- Instruir a la facultad sobre métodos pedagógicos basados en disuasión.
- Fomentar enfoques educativos para concienciar y no para castigar.
- Alentar a los líderes estudiantiles a educar a sus compañeros.
- Desarrollar políticas de forma justa, puntual, y efectiva.
- Desarrollo de medidas para efectuar reportes regulares de datos a la facultad y administración.
- Fomentar el liderazgo por parte del presidente y otros altos administradores.

- Realizar evaluaciones y cotas regulares y completas.

Hay varios trabajos académicos que pueden ayudar para el desarrollo de un código para un campus en SWT, pero el mejor parece ser uno escrito por Pavela (1997). Éste toma paso a paso el enfoque y lo adapta a los valores específicos y metas, lo cual podría ser adoptado por alguna institución (STW, 2001).

Problemas éticos de la comunidad educativa

Finalmente, parece apropiado citar directamente a McCabe y a Pavela (1997) quienes identificaron 10 principios de integridad académica:

1. Afirmar la importancia de la integridad académica.
2. Adoptar el amor por el aprendizaje
3. Considerar a los estudiantes como extensiones de ellos mismos.
4. Promover un ambiente de confianza en el aula.
5. Alentar la responsabilidad del estudiante en la integridad académica.
6. Clarificar las expectativas de los estudiantes.
7. Desarrollar formas justas y pertinentes de evaluación.
8. Reducir las posibilidades de caer en la deshonestidad académica.
9. Discutir acerca de la deshonestidad académica cuando ésta ocurre.
10. Ayudar y apoyar la definición de normas de integridad académica para todo el campus.

Hay similitudes entre los intereses éticos en el mundo de los negocios y en el de la educación que van más allá de la simple coincidencia. La tecnología

de la información es un componente clave en ambos casos. Cada vez más, los colegios están usando TIC con regularidad. Internet es utilizada en las aulas para dar el contenido de la materia, y de igual forma hay colegios virtuales donde los estudiantes reciben la información desde sus casas. Pero también, las tecnologías basadas en Internet podrían contribuir a injusticias en términos de acceso. Por ejemplo, podrían generarse diferencias reales entre la calidad de un campus y las oportunidades de educación en línea. En la educación como en los negocios, el uso de TIC está contribuyendo a disyuntivas éticas, particularmente en lo concerniente a la responsabilidad. En años recientes el uso de las TIC en colegios ha cambiado la manera en que nosotros alabamos o reprochamos los programas educativos, en cuanto a si éstos han sido beneficiosos o no para los estudiantes.

Colegios y ambientes en línea: Cada vez más, se imparten lecciones en ambientes en línea. Mientras esto puede incluir aplicaciones como la World Wide Web, el correo electrónico, grupos de discusión, salas de chat y videoconferencias, el alcance abarcado por la educación en línea para estudiantes de secundaria también tiene relación con la cantidad de interacciones frente a frente. Ahora, hay un uso continuo de la computación en línea en los colegios.

Responsabilidad de los profesores en los ambientes en línea: La utilización de ambientes en línea es como una forma radical de introspección que cuestiona nuestras nociones de lo que es la educación, particularmente cuando en algunos colegios virtuales los estudiantes no necesitan poner un pie en el aula. Un aspecto digno de investigación es la responsabilidad del profesor por el progreso de los estudiantes cuando se minimiza la presencia física en la enseñanza.

La responsabilidad y la industria de la computación: Nissenbaum (1997) describe la postura de la industria de la computación, donde la responsabilidad por el beneficio o daño que surge del uso de estas tecnologías se disimula debido al problema de *muchas manos*. Consecuencias negativas pueden ser planeadas o no, y cuando éstas surgen, es difícil atribuir responsabilidades.

Responsabilidad de los estudiantes en los ambientes en línea: En una historia para niños titulada *No Mi Futuro* (Stitt, 2000), el protagonista, Tyson, se encuentra en el futuro. Un robot le dice que no debe de ir al colegio pues todo lo que él necesita aprender está en línea.

Responsabilidad de los padres y colegios en línea: Los estudiantes en los años de enseñanza obligatoria, aún deben aceptar resoluciones hechas por sus profesores, padres y otros, incluso cuando muchas de las decisiones diarias acerca de su aprendizaje sean propias. Para los padres, puede darse una gran división entre la responsabilidad por proporcionar educación (que viene principalmente de los colegios en línea) y su papel como soporte de sus hijos.

Responsabilidad de los padres en los ambientes en línea: Una consecuencia lógica de la adopción de la educación en línea en los años de enseñanza obligatorios es que mucha de esa responsabilidad recae sobre el padre o encargado. En un colegio convencional, los profesores aceptan mucha de la responsabilidad por el aprendizaje y comportamiento de los jóvenes a su cargo, pues parecen tener todo bajo control.

Responsabilidad en un futuro en línea: Una solución al problema de la responsabilidad en

un ambiente en línea es procurar que todos los involucrados tomen responsabilidades por lo que hacen.

Balmert y Ezzell, en su artículo *Dirigir el aprendizaje asegurando que la tecnología de instrucción a distancia sea una empresa ética*, repasan brevemente el crecimiento de la educación a distancia que contribuye a la decisión desarrollar una política de ética. En segundo plano, exploran algunos de los desafíos éticos más significativos para aquellos que participan en la creación, refinamiento y evaluación de programas de educación a distancia. Ellos incluyen los siguientes tópicos:

- Ética y accesibilidad.
- Ética y beneficios.
- Ética y equidad (aprendizaje y género).
- Ética y derechos de propiedad intelectual.
- Ética y compensación de carga de trabajo.
- Ética y suficiente preparación de la facultad y el estudiante.
- Ética y acreditación y seguridad en la calidad.

Finalmente, varios casos de estudio plantean desafíos para una reflexión crítica. Se tiene la esperanza de que esto estimulará diálogos más comprensivos entre la facultad, administradores y las juntas directivas. Es en nosotros, en quien cae la responsabilidad por crear una política ética para guiar las iniciativas de educación a distancia.

Ahora, me gustaría dar un informe breve acerca del desarrollo de la educación a distancia en Turquía. Tengo 25 años de experiencia en la Universidad de

Anadolu, una de las más grandes del mundo. Casi 2.5 millones de personas participan en educación a distancia en primaria, secundaria y universidad.

Breve historia de la educación a distancia en Turquía y la Universidad de Anadolu

Cuando se examina la literatura acerca de la educación a distancia, sólo aparecen unos pocos académicos e instituciones con estudios teóricos y prácticos en la problemática de la ética. Estos estudios van aumentando año con año, de forma cualitativa y cuantitativa (Demiray et al. 2002).

Cuando se investiga la educación a distancia en Turquía, el año 1982 es clave así como también la Universidad de Anadolu, cuyo nombre en turco es *Acikogretim Fakultesi* (o facultad de deducción abierta, OEF). La enseñanza por correo o educación por correspondencia (en turco YAY-KUR) fue usada en la década de 1970, pero sin el éxito deseado. Se gestionan solicitudes bajo el control del Ministerio de Educación y Estrategia, sin el apoyo de universidades, quedando todo en manos de políticos gubernamentales. Además, en los setenta se crea la Academia de Ciencias de Economía y Comercio de Eskisehir (EA ECS, por sus siglas en inglés). Esta institución toma el nombre de Universidad de Anadolu en 1982 después de una reorganización de universidades; de acuerdo con la ley de educación superior, artículo 2547. Asumió el liderazgo (por organización de estudio, simposios y congresos) en educación a distancia.

Después de 1980, el desarrollo fue más rápido y mejor planeado, con bases científicas, más funcional e impresionante. La Universidad de Anadolu y la Facultad de Educación Abierta empezaron con la educación a distancia en 1982-83 con la participación

de 29,445 estudiantes en los departamentos de Administración de Negocios y Economía. Al principio, OEF llegó a sus estudiantes con materiales impresos, cursos por televisión y consejería académica (como en la educación presencial). Luego, se incluyeron programas de radio, centros de educación mediante video, periódicos, centros computacionales, CD-ROM e Internet (Demiray et al. 2004).

Centro para el Consejo de la Ética (CEC) en AU

Además de los códigos de ética universales, algunas instituciones, especialmente las científicas, usan el Código de Ética Científico Institucional y van agregando reglas basadas en las necesidades regionales y limitaciones sociales. Aquí, trataré de agregar el código de ética de la Guía de la Universidad de Anadolu que cubre la educación tradicional y a distancia, y a estudiantes y académicos.

El CEC fue creado en 2002 para preparar la guía ética institucional. Dichagúa trata principalmente sobre ética para investigación y publicación en ambientes educativos y científicos. La idea es enfocarse en las siguientes problemáticas:

1. Reglas éticas, tópicos en investigación y publicaciones científicas.
 - Reglas éticas para humanos y animales.
 - Reglas éticas y tópicos para los resultados de la investigación.
 - Negligencia científica.
 - Desviación científica.
2. Reglas éticas y tópicos en publicaciones y presentaciones.
 - Plagio.
 - Privacidad científica.
 - Auto plagio.

3. Reglas éticas y tópicos en edición y referencias.

- Para nombres de autor.
- Para editores.
- Para referencias.
- Para críticos.
- Para miembros de jurado.
- Para consejeros y miembros del comité de consultores.
- Para exámenes a académicos y estudiantes.
- Para procesos de exámenes a académicos.
- Para procesos de exámenes a estudiantes.

Además de las estrategias específicas identificadas para cada meta, la Universidad de Anadolu buscará fondos para institucionalizar el CEC al establecer un centro de ética multidisciplinaria para mejorar la cultura ética en la comunidad universitaria y más allá.

Los centros de ética en otras universidades, incluyendo aquellos descritos al inicio, serán usados como modelo de diseño para otros centros que dirigirán una gran variedad de iniciativas éticas, incluyendo, pero no limitándose a lo siguiente:

- Ofrecer liderazgo en programas éticos de educación a distancia, tanto dentro del campus como fuera de él.
- Promover la enseñanza de la ética, incluyendo el desarrollo profesional del personal de los departamentos de educación tradicional y a distancia.
- Apoyar las investigaciones de teoría ética y ética aplicada, tanto en la educación tradicional como a distancia, incluyendo investigaciones interdisciplinarias.
- Organizar visitas al campus de eruditos nacionales con gran renombre en asuntos de ética.

- Patrocinar conferencias y simposios enfocados a la problemática de la ética dentro de las diferentes disciplinas.

Conclusión

El inesperado crecimiento del ODL y programas de enseñanza virtual en la Web ha conducido a prácticas inmorales. Las facultades pretenden desarrollar cada vez más la educación a distancia. Muchos optan por la vía rápida, a menudo con poca o nada de entrenamiento, dejando la ética de lado en la carrera por preparar cada semestre. Las sugerencias son éstas:

- La facultad y administradores necesitan asumir el liderazgo en el campo de ODL y programas de educación virtual.
- Los profesores de educación virtual y ODL deben interactuar de forma justa, honesta, respetuosa y consistente con otros profesionales del campo, para desarrollar una política acerca de las prácticas éticas.
- Los profesores de educación virtual y ODL deben interactuar con los administradores de TIC de forma justa, honesta, respetuosa y consistente y así desarrollar una política sobre las prácticas éticas.
- Para los profesores de enseñanza virtual y ODL debe ser difícil, pero si trabajan con administradores en el desarrollo de políticas institucionales, podría experimentarse en efecto positivo.
- La facultad necesita considerar prácticas éticas, desde que se está diseñando el curso, durante el desarrollo del mismo y en la interacción con los estudiantes.
- La facultad necesita estar segura de que los estudiantes, especialmente de secundaria, entiendan el comportamiento ético.
- Los administradores de educación a distancia deben considerar el manejo de programas y políticas éticas o el desarrollo de los

procedimientos.

- Es nuestra responsabilidad ética como profesores de educación virtual y ODL esforzarnos para superar la brecha digital.

Hemos discutido sobre el alcance y necesidad de prácticas éticas para estudiantes, padres, productores de materiales educativos, trabajadores de la industria de la computación, profesores y administradores de sistemas de aprendizaje virtual y ODL, y lo que las universidades deben hacer al respecto.

En particular, este documento discute acerca de estrategias para disminuir la deshonestidad académica como el plagio, el hacer trampa y el copiar en las evaluaciones virtuales de los estudiantes. En medio de la discusión de estrategias hay que reconocer las desventajas de la evaluación en línea y superarlas, diseñando una prueba efectiva para los que hacen trampa en evaluaciones en línea, manteniendo cursos virtuales en vigencia y ofreciendo a los estudiantes políticas acerca de la deshonestidad. Considero cómo la problemática de la ética afecta la enseñanza y el aprendizaje en línea. También se sugiere cómo mantener los valores y por qué hay una necesidad urgente por desarrollar códigos éticos para las universidades en línea. Pero la pregunta que permanece en mi mente es: ¿Estarán los profesores y administradores de enseñanza a distancia siguiendo las prácticas éticas de forma apropiada?

Referencias

- Balmert, M. E. & Ezzell, M. H. (2002). Leading Learning by Assuring Distance Instructional Technology Is An Ethical Enterprise. *Proceedings of The Adult Higher Education Alliance (AHEA) Creating New Meanings in Leading Learning*. Pittsburgh, PA, pp. 54-72. Recuperado en Febrero 2, 2006
Disponible en: <http://www.ahea.org/conference/proceedings.htm>
- Belle, V. G. (2006) How Cheating Helps Drive Better Instruction. Recuperado en abril 2, 2006
Disponible en: <http://www.plagiarized.com/vanb.html>
- Bennett, J. B. (1998). Collegial Professionalism the Academy, Individualism, and the Common Good. Phoenix: American Council on Education & Oryx Press. In GEARHART, D. (2000). Ethics in Distance Education: Developing Ethical Policies, *Online Journal of Distance Learning Administration*, Spring 2001-Volume 4, Issue 1. State University of West Georgia, Distance Education Center.
- Demiray, U. & et al. (1997) "Use of Satellite in Distance Education in Turkey and Japan" *ED at a Distance*, Vol. 11, November 1997, pp. J-1/J-6, USA.
- Demiray, U. and et. al. (2004) A Review of the Literature on the Open Education Faculty in Turkey (1982-2002). A revised and expanded fourth edition, (E-Book)
Disponible en: <http://www.tojet.net> Electronic ISBN 98590-2-5, Sakarya University, Turkey.
- Fass, R. A. (1990). "Cheating and Plagiarism". In *Ethics and Higher Education*. May, W. W. editor. New York: Macmillan Publishing Company and American Council on Education. In Gearhart, D. (2000). Ethics in Distance Education: Developing Ethical Policies, *Online Journal of Distance Learning Administration*, Spring 2001-Volume 4, Issue 1. State University of West Georgia, Distance Education Center.
- Hinman, L. M. (2000, November 2). Academic integrity and the World Wide Web, (citado por OLT, M. R.). Recuperado en abril 2, 2006
Disponible en: http://ethics.acusd.edu/presentations/cai2000/index_files/frame.htm
- McCabe, D.L., & Trevino, L.K. (1993). Academic dishonesty: Honor codes and other contextual influences. *Journal of Higher Education*, 64, 522-538.

- McCabe, D. L. & Pavela, G. (1997) Ten Principles of Academic Integrity. *Synthesis: Law and Policy*. recuperado en febrero 2, 2006
 Disponible en: <http://www.collegepubs.com/ref/10PrinAcaInteg.shtml>
- McMurtry, K. (2001). E-cheating: Combating a 21st century challenge. *THE Journal Online: Technological Horizons in Education*. (quoted by OLT, M. R.), recuperado en junio 11, 2006,
 Disponible en: <http://thejournal.com/magazine/vault/A3724.cfm>
- Min, R. (2003) Simulation and discovery learning in an age of zapping and searching: learning models (A treatise about the educational strength and availability of digital learning tools and simulation on the world wide web) *Turkish Online Journal of Distance Education-TOJDE* April 2003 ISSN 1302-6488 Volume: 4 Number: 2, Recuperado en abril 2, 2006
 Disponible en: <http://tojde.anadolu.edu.tr/tojde10/articles/rikmin.htm>
- Nissenbaum, H., (1997). 'Accountability in a Computerized Society', In B. Friedman (Ed) *Human Values and the Design of Computer Technology* (pp. 41-64). Cambridge University Press. (quoted by Russell, G. *Responsibility for School Education in an Online Globalised World*.
 Disponible en: http://www.cybertext.net.au/tct2002/disc_papers/organisation/russell.htm
- Olt, M. R. (2002) "Ethics and Distance Education: Strategies for Minimizing Academic Dishonesty in Online Assessment", *Online Journal of Distance Learning Administration*, Volume V, Number III, Fall 2002, State University of West Georgia, Distance Education Center, USA.
- Stitt (2000) *Not My Future*. Glebe: Blake Education, (quoted by RUSSELL, G. *Responsibility for School Education in an Online Globalised World*, recuperado en noviembre 7, 2005.
 Disponible en: http://www.cybertext.net.au/tct2002/disc_papers/organisation/russell.htm
- SWT (2001) Final Report: The Presidential Task Force on Academic Honesty, Southwest Texas State University, Recuperado en febrero 2, 2006
 Disponible en: <http://uweb.txstate.edu/~sw05/FINALREPORT.htm>
- Taylor, B. (n.d.) *Academic integrity; A letter to my students*. Recuperado en junio 16, 2002
 Disponible en: http://www.academicintegrity.org/pdf/Letter_To_My_Students.pdf (citado por OLT, M. R.),
- Winn, W. (2002). What can students learn in artificial environments that they cannot learn in class? Paper presented at the In its 20th anniversary celebrations, Open Education Faculty (AOF) holds its First International Symposium, May 23-25, 2002, Anadolu University, Eskisehir, Turkey. Recuperado en febrero 08, 2006
 Disponible en: <http://faculty.washington.edu/billwinn/papers/turkey.pdf>

